

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-022961
起案口	平成16年 2月25日
特許庁審査官	松永 稔 4237 5V00
特許出願人代理人	大塚 康徳(外 1名) 様
適用条文	第29条第2項、第39条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

理由1

この出願の下記の請求項に係る発明は、同一出願人が同日出願した下記の出願発明と同一と認められるから、この通知書と同日に発送した特許庁長官名による別紙指令書に記載した届出がないときは特許法第39条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

特願平12-22963号(特開2001-218045号公報)
特願平12-21435号(特開2001-218007号公報)

本願請求項13、1、15、16に係る発明は、上記特許出願A請求項1に係る発明、又は、上記特許出願B請求項2と同一である。

理由2

この出願の請求項1-16に係る発明は、その出願前日本国において頒布された下記の刊行物Aに記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

特開平8-139906号公報
特開平11-46299号公報

上記刊行物A(主に請求項1、2参照)又は、上記刊行物B(主に【0078】、【0172】参照)には、付帯情報に基づいて画像の出力を制御する装置に

いて記載されている。

先行技術文献調査結果の記録

調査した分野 IPC第7版 H04N1/40
先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

(Translation)

Reference No. 4157117

Dispatch No. 074891

Date of Dispatch: March 01, 2004

NOTIFICATION OF REASON FOR REFUSAL

Patent Application No. 2000-022961

Date of Draft: February 25, 2004

Patent Office Examiner: Minoru MATSUNAGA 4237 5V00

Patent Attorneys: Yasunori OHTSUKA et al.

Applied Provisions: Paragraph 2 of Article 29, Article 39

The above-identified application is recognized to be refused for the following reason. If the applicant has any refuting opinion against the reason, he is required to submit a Written Opinion within 60 days from the date of dispatch of this notification.

REASON

REASON 1

The inventions as set forth in the undermentioned claims of this application are not deserved for a patent grant under the provision of Article 39, Paragraph (2) of the Patent Law because the inventions are recognized to be the same as the inventions of the following applications filed by the same applicant on the same date, if a written directive issued by the Commissioner of the Patent Office on the same date as that of the NOTIFICATION OF REASON FOR REFUSAL is not filed.

A: Japanese Patent Application No. 12-22963

(Japanese Patent Application Laid-Open No. 2001-218045)

B: Japanese Patent Application No. 12-21435

(Japanese Patent Application Laid-Open No. 2001-218007)

The inventions as set forth in the claims 13, 1, 15 and 16 of this application are the same as the invention as set forth in the claim 1 of the above patent application A or the invention as set forth in the claim 2 of the above patent application B.

REASON 2

The inventions as set forth in the claims 1-16 of this application are not deserved for a patent grant under the provision of Article 29, Paragraph 2 of the Patent Law because the inventions are recognized to have been able to be readily invented by a person with ordinary skill in the field of art to which the inventions belong, before this application, on the basis of the invention as described in the following publication A published in Japan prior to this application.

A: Japanese Patent Application Laid-Open No. 08-139906

B: Japanese Patent Application Laid-Open No. 11-046299(*)
(* corresponding to EP 0711061 (Ricoh))

The publication A (mainly the claims 1 and 2) or the publication B (mainly the paragraphs [0078] and [0172]) describes the apparatus which controls outputting of images based on incidental information.

RECORD OF RESULTS OF PRIOR ART SEARCH

- Searched Fields IPC (7th Edition) H04N1/40
- Prior Art Document

It should be noted that the record of results of prior art search does not constitute the reason for refusal.